



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Provveditorato Interregionale alle OO. PP. Toscana-Marche-Umbria
Via dei Servi, 15 – 50122 Firenze – Tel. 055/26061 – PEC: oopp.toscanaumbria@pec.mit.gov
FIRENZE

D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, art. 3 e ss. mm. e ii.
LOCALIZZAZIONE delle OPERE di INTERESSE STATALE

CONFERENZA DI SERVIZI SINCRONA

(ex art. 81-DPR n. 616/77 e DPR n. 383/94 - e ss.mm. e ii.)
adunanza del 02.08.2023

VISTO CONSIDERATO

- gli artt. 80, 81, 82 del D.P.R. 24 luglio 1977, **n. 616** e ss.mm. e ii. (*Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali*);
- la Legge 24 dicembre 1993, **n. 537** (*collegato alla finanziaria del 1994 - Organizzazione della pubblica amministrazione*);
- il D.P.R. 18 aprile 1994, **n. 383** e ss.mm. e ii. (*ex art 81, DPR 616/77, regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale*) ;
- l'art. 52 comma 1 del D.Lgs. 31 marzo 1998, **n. 112** ;
- l'art. 7 del D.P.R. 6 giugno 2001, **n. 380** e ss. mm. e ii. ;
- il D.P.R. 8 giugno 2001, **n. 327** e ss. mm. e ii. (*Testo unico sulle espropriazioni per pubblica utilità*);
- gli artt. 142, 146, 147 e segg. del D. Lgs. **n. 42 / 2004** e ss. mm. e ii;
- il D.Lgs **n. 152 / 2006** e ss. mm. e ii. (*Norme in materia ambientale, VIA*);
- il D.Lgs. 18 aprile 2016, **n.50** e ss. mm. e ii. (*Codice dei contratti*);
- **Legge 7 agosto 1990, n. 241** e ss. mm. e ii. (*Nuove norme sul procedimento amministrativo*), (in particolare Art. 14.(**Conferenze di servizi**) Art. 14-bis. (*Conferenza semplificata*), Art. 14-ter. (*Conferenza simultanea*), Art. 14-quater. (*Decisione della conferenza di servizi*), così come sostituiti dall'**art. 1, comma 1, d.lgs. n. 127 del 2016**)
- il d.P.R. 5 ottobre 2010, **n. 207** e ss. mm. e ii. (*Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo n. 163 / 2006 : “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture,..”*);
- la Direttiva dell'On.le Ministro dei LL.PP. n. **4294 / 25** del 04.06.1996 come sostituita dalla Circolare Min. II.TT. n. 26/Segt. Del 14.01.2005 e ss.;
- il D.P.C.M. 11 febbraio 2014, **n. 72** (*Regolamento di **organizzazione del Ministero***);

CONSIDERATO

Con nota n. 82949 in data 14.04.22 (PEC 7349 del 14.04.22) e successiva nota n. 82949 in data 14.04.22 (PEC 7354 del 14.04.22), l'**Università degli Studi di Firenze** ha fatto pervenire a questo Provveditorato Interregionale il progetto definitivo per la *"Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino (FI) "*, per il quale ha chiesto l'attivazione del procedimento di localizzazione di cui all'ex art. 81 del D.P.R. n. 616/77 e D.P.R. 383/94 e ss. mm. ed ii. (*procedimento di localizzazione delle opere d'interesse statale per l'accertamento di conformità alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi*), ed ha segnalando tutti i soggetti da interessare al procedimento;

Il **Provveditorato** Interregionale, al fine di accertare la conformità del progetto, con nota PEC 7730 in data 21.04.22, ha quindi **attivato il procedimento** di localizzazione di cui all'ex art. 81 del D.P.R. n. 616/77 e D.P.R. 383/94 e ss. mm. ed ii. invitando la Regione Toscana, gli Enti e le Amministrazioni e gli altri soggetti interessati segnalate dall'Istante, ad esaminare il progetto ed a rilasciare pareri o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza **entro il 22.05.22**;

Gli la documentazione progettuale pervenuta è stata **pubblicata** contestualmente sul sito istituzionale del Provveditorato e resa disponibile per il download da parte di tutti gli interessati;

A seguito dell'attivazione, la **Regione Toscana** con nota n 189438 in data 09.05.22 (PEC 8900 del 10.05.22) ha invitato i propri uffici e gli enti territoriali a trasmettere i contributi richiesti, al fine di acquisirne i contenuti istruttori da riportare nel provvedimento regionale;

Il **Provveditorato** con PEC 11021 in data 08.06.22 ha pubblicato e trasmesso all'Università ed agli altri interessati i **contributi pervenuti dal Consorzio di Bonifica Medio Valdarno e dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale**;

A seguito della richiesta regionale n 189438 del 09.05.22, il **Provveditorato** con PEC 12757 in data 01.07.22 (inviata anche con PEC 13374 del 11.07.22) ha **prorogato sine-die i termini** previsti per l'invio dei pareri e contributi istruttori da parte delle Amministrazioni ed enti interessati così da consentire all'Università di produrre le integrazioni richieste;

Successivamente il **Provveditorato** Interregionale con PEC 25307 in data 22.12.22 **ha trasmesso i documenti integrativi e sostitutivi** fatti pervenire dall'Università con nota n 264863 in data 18.11.22 ed **ha fissato al 15.02.23 il nuovo termine per i pareri** da parte dei soggetti tenuti ad esprimersi sul progetto; **Anche la suddetta documentazione è stata pubblicata** e resa disponibile per il download sul sito istituzionale;

La **Regione Toscana** con nota n -n 510662 in data 29.12.22 (PEC 25702 del 29.12.22) ha chiesto ai propri uffici ed enti locali di esprimersi sulle integrazioni trasmesse;

Successivamente con nota n 510659 in data 29.12.22 (PEC 25700 del 29.12.22) la stessa **Regione Toscana** ha chiesto di poter interessare al procedimento anche l'**ENAC**;

In riscontro alla segnalazione regionale, l'**Università** con nota n 2690 in data 10.01.23 (PEC 359 del 10.01.23) ha trasmesso a tutti gli interessati i **pareri favorevoli già espressi dagli uffici ENAC ed ENAV**; I quattro 4 files pervenuti sono stati **pubblicati** e resi disponibili per il download anche sul sito istituzionale insieme ai files precedenti;

Con nota n 73677 in data 10.02.23 (PEC 2629 del 13.02.23) la **Regione Toscana** ha comunicato di non potere perfezionare l'istruttoria entro il termine indicato, in quanto il proprio **Settore VIA-VAS** riteneva **necessario venissero prodotti ulteriori elementi tecnici ai fini del corretto inquadramento dell'intervento in materia di VIA**; Nella stessa comunicazione la Regione ha anche evidenziato che **qualora il progetto fosse stato ritenuto assoggettabile alla VIA di competenza regionale/comunale, sarebbe stato necessario sospendere il procedimento in corso**.

Nella successiva nota n 125168 in data 09.03.2023 (PEC 4626 del 09.03.23) la **Regione Toscana**, ha inviato il **parere del proprio Settore regionale Tutela della Natura e del Mare**.

Stante la necessità di approfondire le motivazioni dei chiarimenti richiesti in merito agli adempimenti in materia di VIA e VINCA, in data 17 marzo 2023 si è tenuto presso lo scrivente **Provveditorato un incontro informale** con rappresentanti di UNIFI e della Regione Toscana;

A seguire, con nota n. 63462 in data 21.03.23 (PEC 5463 del 21.03.23) l'**Università di Firenze** ha inviato alla Regione Toscana ed a questo Provveditorato **3 distinti elaborati integrativi relativi all' "l'inquadramento VIA/VAS" e alla "qualità delle acque sotterranee – idrologia"**, con i quali riscontrava le osservazioni contenute nella nota regionale del 10.02.23 e relativi allegati (*note ARPAT del 06.02.23 e nota del Settore VIA VAS del 09.02.23*).

Gli **elaborati integrativi pervenuti**, con la provveditoriale PEC 6247 del 30.03.23 sono stati quindi pubblicati e **trasmessi** a tutti gli interessati. Nella comunicazione, come già anticipato dalla stessa Università, è stato anche richiesto agli Enti locali preposti ovvero la Regione attraverso i propri uffici di chiarire se per il progetto in argomento ricorressero le **condizioni per procedere alla VIA preventiva e/o alla attivazione del procedimento di valutazione di incidenza** ai sensi dell'art. 88 co. 6 della L.R. 30/2015, confermando che tale valutazione non rientra tra le prerogative del Provveditorato, non avendo l'Istituto alcuna competenza in materia ambientale. **Inoltre la Regione Toscana veniva invitata a segnalare la necessità di sospendere il procedimento nel caso fosse stato ritenuto necessaria la VIA e/o altra Valutazione di Incidenza preventiva.**

Con successivamente l'**Università** con nota n 76686 in data 05.04.23 (PEC 6756 del 06.04.23) ha **trasmesso lo studio per la Valutazione di Incidenza** redatto su incarico dalla stessa Università dal biologo *Dr. Carlo Scoccianti*, ed ha quindi **comunicato** in conclusione della nota che *"il progetto non determina incidenza significativa, ovvero non pregiudica il mantenimento dell'integrità del Sito Natura 2000 in oggetto tenuto conto degli Obiettivi di conservazione del medesimo, fermo restando la compiuta realizzazione di tutte le Misure di mitigazione descritte nel suddetto studio"*;

La **Regione Toscana** con nota n 172601 in data 06.04.23 (PEC 6799 del 06.04.23) in riscontro alla provveditoriale del 30.03.23 ha chiesto al proprio Settore VIA-VAS e ad ARPAT di esprimere il parere di competenza tenuto conto della nuova documentazione trasmessa;

L'**Università** con nota n 77870 in data 06.04.23 (PEC 6868 del 07.04.23) ha comunicato di avere già **ottemperato alle richieste della Soprintendenza** espresse nella nota n 3832-P in data 15.02.23 (PEC 2843 del 15.02.23); Che in merito non sono pervenute successive comunicazioni ostative;

In riscontro all'integrazione documentale prodotta dall'Università degli Studi di Firenze, la **Regione Toscana**, con nota n 197820 in data 27.04.23 (PEC 7988 del 27.04.23), facendo riferimento alle considerazioni espresse del **Settore regionale Tutela della Natura e del Mare** (prot. 79999 del 15.02.23), **ha indicato il Provveditorato Interregionale quale soggetto tenuto a determinare la necessità di attivare o meno le procedure di valutazione di incidenza suddetta (VINCA)** in applicazione dell'art. 88 c. 2 della L.R. n. 30/2015. Per il quale spetta **all'ente competente all'approvazione di progetti** o interventi ubicati all'esterno di pSIC o di siti della Rete Natura 2000;

In riscontro alla documentazione integrativa prodotta dall'Università e trasmessa dal Provveditorato con PEC 6247 del 30.03.23, la **Regione Toscana** con nota n 230003 in data 17.05.23 (PEC 9260 del 17.05.23) ha poi trasmesso i **pareri aggiornati di seguito sinteticamente riportati** ed ha comunicato che per la prosecuzione dell'iter approvativo restava in attesa della convocazione della Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. n. 383/1994 da parte del Provveditorato. Seguono i pareri:

- 1) del proprio **Settore regionale VIA-VAS** (nota n 212030 del 05.05.23) con cui comunica, tra l'altro, che *"gli interventi previsti dal progetto in oggetto, a legislazione vigente, non rientrano nel campo di applicazione della normativa in materia di VIA"*;

2) di ARPAT (nota n. 210904 del 05.05.23) nel quale sono riportate alcune **prescrizioni** meglio descritte nel parere stesso;

Preso atto che la fase istruttoria del procedimento non si è completata nei tempi previsti e che **non è stato possibile raggiungere l'intesa con la Regione Toscana** questo Provveditorato interregionale con PEC 12651 in data 10.07.23 e successiva precisazione con PEC 12816 in data 11.07.23, ha fissato **per il giorno 02 agosto 2023 , con inizio alle ore 10 e 15', la Conferenza di Servizi decisoria**, ai sensi del D.P.R. n.383/1994, da svolgersi nella forma **simultanea** ex art. 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm. ed ii., **al fine di accertare la conformità** del progetto in argomento per il quale ottenere le intese, i pareri, le autorizzazioni, i nulla osta e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente e necessari al **perfezionamento dell'intesa Stato-Regione**; In particolare la Conferenza è finalizzata al superamento delle **empass** che hanno impedito il prosieguo dell'iter di localizzazione del progetto **e in particolare definire in modo chiaro gli aspetti che riguardano l'eventuale assoggettamento del progetto al preventivo procedimento di verifica di VINCA**;

La Conferenza di Servizi odierna si svolgerà in forma sincrona e modalità simultanea ed in presenza, in rappresentanza della Regione Toscana, parteciperà alla conferenza tramite connessione video-telefonica l'Ing. Marco Ierpi e come uditore l'Arch. Elisa Sani, così come esplicitamente richiesto con nota n 339681 in data 12.07.23 (PEC 12956 del 12.07.23) e successive comunicazioni;

Tutto ciò premesso e considerato, il **Presidente**, prima di aprire la riunione,

Il Presidente alle ore 10 e 15' procede quindi alla **verifica delle presenze per appello nominale** dei presenti collegati con relative funzioni e deleghe delle Amministrazioni ed Enti interessati;

Da detta **verifica** risulta quanto segue:

Amministrazioni o Enti INVITATI:	rappresentante:	Titolo giustificativo dei poteri ed Email segnalata:
REGIONE TOSCANA - Direzione Generale Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale - Area di Coordinamento Mobilità ed Infrastrutture Settore Programmazione e Viabilità Regione Toscana Direzione Politiche Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale Settore Programmazione Viabilità	(in collegamento audio-video) IL DIRIGENTE Ing. Marco Ierpi e come uditore l'Arch. Elisa Sani,	Dirigente responsabile del Settore , delega DGR
Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato	<i>assente</i>	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale Area Pianif.ne, tutela e governo della risorsa idrica e procedure VIA, VAS, e AIA	<i>assente</i>	
Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno	<i>assente</i>	
Autorità idrica della Toscana	<i>assente</i>	
Publiacqua S.p.a.	<i>assente</i>	
Telecom Italia S.p.a.	<i>assente</i>	
Consiag Gas S.p.a.	<i>assente</i>	

E-Distribuzione S.p.a. – Infr. e Reti Ita.	<i>assente</i>	
MINISTERO dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (<i>già MINISTERO della Transizione Ecologica</i>) Direzione Generale Crescita Sostenibile e Qualità dello Sviluppo - DIVISIONE IV – Qualità dello Sviluppo (<i>già Ministero dell’ Ambiente</i>)	<i>assente</i>	
Agenzia Demanio Direzione territoriale Toscana e Umbria	<i>assente</i>	
Città Metropolitana di Firenze	<i>assente</i>	
Comune di Firenze	Geom. Marchini Flavio (presente come uditore)	presente come uditore per conto del comune
Comune di Sesto Fiorentino – protocollo Comune di Sesto Fiorentino Settore Sviluppo del Territorio Comune di Sesto Fiorentino Sportello Unico dell'Edilizia	Arch. Lorenzo Venturini	Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio
ARPAT	<i>assente</i>	
ENAV	<i>assente</i>	
Vigili del Fuoco Comando Provinciale VV.F. di Firenze	<i>assente</i>	
Terna Rete Italia S.p.a. Area Operativa Firenze	<i>assente</i>	
Alia S.p.a.	<i>assente</i>	
Toscana Energia S.p.a.	<i>assente</i>	
Toscana Aeroporti S.p.A.	<i>assente</i>	
Genio Civile Valdarno Superiore	<i>assente</i>	
Azienda Usl Toscana centro Direzione Dipartimento della Prevenzione	<i>assente</i>	
Università degli Studi di Firenze - Area Edilizia - Unità di Processo Piano edilizio	Arch Cristina Tartari e il RUP Arch. Silvia Giannoni	Delega per l’Università degli Studi d Firenze prot 171988 del 02ago23 (ALL)

Intervengono altresì per il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Toscana e l’Umbria, Sede Firenze, il Dirigente Ufficio Tecnico 2 e OO.MM. ing. Nicola Andreozzi, con funzioni di Presidente il Provveditore Dott. Giovanni Salvia e di Segretario verbalizzatore il geom. Alfonso Iuliano a ciò delegato dal Provveditore.

Esaurita la fase preliminare, il Provveditore Dott. Giovanni Salvia in qualità di Presidente della Conferenza, **apre la seduta alle ore 10 e 15’.**

Il **Presidente** quindi, comunica ai rappresentanti presenti e a quelli collegati in audiovideo che tutta la documentazione e la corrispondenza intercorsa sull’argomento nonché i documenti pubblicati o citati nel verbale **sono da considerarsi agli atti della Conferenza.** I documenti “allegati” saranno anche resi disponibili per il download sul sito istituzionale del Provveditorato presso il MIT per un periodo di 15gg., e per eventuali ulteriori richiesta dovrà essere rivolta specifica istanza agli uffici del Provveditorato;

Il Presidente fa inoltre presente che nel corso della riunione verrà richiesto ai partecipanti di esprimere il voto per appello nominale anche in merito a singoli argomenti trattati;

Il Presidente, rimanda la descrizione del progetto al RUP Arch. Silvia Giannoni che con il supporto della documentazione disponibile illustra ai convenuti gli aspetti principali del progetto.

Il Presidente, da quindi lettura e rende disponibile ai presenti **la documentazione pervenuta** relativa al procedimento incluse le seguenti comunicazioni:

- Nota n. 4184 del 31.05.22 (PEC 10500 del 31.05.22) **dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale** che ritiene non necessario esprimere parere sul progetto;
- Nota n 2690 del 10.01.23 (PEC 359 del 10.01.23) dell'Università di Firenze che invia i pareri già rilasciati da **ENAC ed ENAV**;
- Nota n 28497 del 24.01.23 (PEC 1410 del 25.01.23) del **Comune di Firenze Direzione Sistema Tramviario Metropolitano** che non rileva interferenze con la tramvia (NB è errata la data dicembre23);
- Nota n 13018 del 06.02.23 (PEC 2231 del 06.02.23) di **TERNA Rete Italia** che comunica la mancanza di interferenze con la rete di competenza;
- Nota n 364 del 08.02.23 (PEC 2466 del 09.02.23) di **CENTRIA Reti Gas progettazione** che conferma quanto indicato nella precedente comunicazione ;
- Nota n 149263 del 09.02.23 (PEC 2559 del 10.02.23) di **e-distribuzione** che si esprime in senso favorevole al progetto;
- Nota n 2342 del 15.02.23 (PEC 2849 del 15.02.23) dell'**Autorità Idrica Toscana**;
- Nota del 02.05.22 (PEC 8344 del 02.05.22) del **Consorzio Bonifica Medio Valdarno** che non ravvisa interferenze con corsi d'acqua e sollecita adempimenti non oggetto del procedimento in argomento (cassa espansione);
- Nota n.– 24.05.22 (PEC 9988 del 24.05.22) *del Dipartimento Prevenzione USL* che esprime parere favorevole con prescrizioni;
- Nota n 6149 in data 14.07.23 (PEC 13103 del 14.07.23) dell'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale** che conferma le precedenti comunicazioni (n 4184 in data 31.05.22 (PEC 10500 del 31.05.22);
- Nota n 9486 in data 14.07.23 (PEC 13133 del 14.07.23) di **ToscanaEnergia** ;
- Nota n 3832-P in data 15.02.23 (PEC 2843 del 15.02.23) della **Soprintendenza** di Firenze e relativo **riscontro dell'Università** con Nota n 77870 in data 06.04.23 (PEC 6868 del 07.04.23);
- Nota n 2690 del 10.01.23 (PEC 359 del 10.01.23) dell'Università di Firenze con allegati pareri **ENAC ed ENAV**;
- Nota n. 364275 del 16.07.23 (PEC 13805 del 26.07.23) della **Regione Toscana con la Delibera di Giunta Regionale n. 853** in data 24.07.2023 e relativi allegati;
- Nota 35747 del luglio 2023(PEC 14068 del 31.07.23) di **ALIA Servizi Ambientali S.p.A.** che ha comunicato che la società Consiag Spa è stata incorporata da ALIA dal 01febbraio 2023 e che la suddetta *“società anche prima della fusione in Alia Spa, non gestiva direttamente nessun servizio, in quanto: - Consiag Spa aveva ceduto, nel 2002, il ramo afferente il servizio idrico integrato al gestore, società Publiacqua Spa; - Consiag Spa aveva ceduto, nel 2009, il ramo d'azienda afferente al servizio gas alla società Estra Spa, la quale lo ha poi ceduto alla società Centria Srl. Vi invitiamo pertanto a contattare anche le suddette società, ognuna per quanto di competenza”*.

Il Presidente da quindi la parola agli intervenuti:

Ing. Marco Ierpi, in rappresentanza della **Regione Toscana**, in videocollegamento, che conferma il parere favorevole con prescrizioni e raccomandazioni così come riportato nella **Delibera di Giunta Regionale n. 853 in data 24.07.2023** già trasmessa con nota n. 364275 del 16.07.23 (PEC 13805 del 26.07.23) ha trasmesso la Delibera di Giunta Regionale n. 853 in data 24.07.2023 corredata di relativi contributi e pareri con la quale esprime **parere favorevole al progetto nel rispetto delle condizioni e prescrizioni indicate dagli uffici ed enti in essa citati.**

In particolare riporta di seguito una sintesi delle conclusioni della suddetta Delibera di Giunta Regionale n. 853: *“DELIBERA*

1. di esprimere, sulla base dell'istruttoria in premessa ed ai fini del perfezionamento dell'intesa di cui al D.P.R. 383/1994 nella Conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona di cui all'art. 14-ter, comma 4, della legge n. 241/1990, convocata in data 02/08/2023 dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato Interregionale alle OO.PP. Toscana, Marche e Umbria, parere favorevole per quanto di competenza regionale sul Progetto definitivo per la "Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino (FI)", così come risulta dagli elaborati trasmessi dal Provveditorato Interregionale: - nel rispetto delle prescrizioni e raccomandazioni dei pareri allegati alla presente delibera sotto elencati: a) Comune di Sesto Fiorentino, trasmesso con note prot. 39260 del 07/06/2022 e prot. 6299 del 25/01/2023 (Allegato 1); b) Settore Sismica, trasmesso con nota prot. 243756 del 14/06/2022 (Allegato 2); c) Settore Autorizzazioni Uniche Ambientali, trasmesso con nota prot. 35606 del 20/01/2023 (Allegato 3) d) ARPAT, trasmesso con nota prot. 381576 del 05/05/2023 (Allegato 4); - nel rispetto delle indicazioni e raccomandazioni degli ulteriori pareri richiamati in premessa;

2. di prendere atto della determinazione del Provveditorato Interregionale per le OO.PP. di esclusione dell'attivazione della procedura di VINCA per il progetto di cui al punto 1, comunicata con nota prot. 13017 del 13/07/2023;

3. di dare mandato al dirigente del Settore regionale Programmazione Grandi Infrastrutture di Trasporto e Viabilità Regionale, quale Rappresentante Unico Regionale ai sensi dell'art. 26 bis della L.R. 23 luglio 2009 n.40 e s.m.i., ad inviare al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato Interregionale Toscana, Marche e Umbria, copia del presente Atto deliberativo e dei pareri richiamati in narrativa;

4. di autorizzare il Rappresentante Unico Regionale di cui al punto 3 ad esprimere parere favorevole all'intesa ai sensi del DPR 383/1994 e nei limiti di cui al presente atto, per quanto di competenza della Regione Toscana, nella Conferenza dei Servizi decisoria di cui al punto 1 e a conformarsi nel corso della medesima Conferenza al parere espresso dagli Enti Locali territorialmente interessati, per quanto riguarda gli aspetti di esclusiva rilevanza locale, ai sensi dell'art. 9 comma 3 della L.R. 65/2014;

5. di richiamare il Comune di Sesto Fiorentino allo svolgimento dell'attività di controllo della conformità dei lavori in oggetto, ai sensi dell'art. 28 del D.P.R. 06/06/2001 n. 380;

Precisa inoltre, che nella stessa delibera regionale sono anche riportati i **pareri di ARPAT** (prot. 381576 del 05.05.23) in merito alla qualità acque sotterranee, idrogeologia ed in materia di acustica, nonché il **parere del Settore VIA-VAS** (prot. 212030 del 05.05.23) nel quale comunica che gli interventi previsti dal progetto non rientrano nel campo di applicazione della normativa in materia di VIA;

L'Arch. Cristina Tartari, in rappresentanza dell'istante (**Università degli Studi di Firenze**), che in merito alle **richieste della Soprintendenza** segnalate con la nota n 3832-P in data 15.02.23 (PEC 2843 del 15.02.23) ne conferma l'adempimento così come già dichiarato con la nota n 77870 in data 06.04.23 (PEC 6868 del 07.04.23) e che quindi non occorre procedere ad altri adempimenti in assenza di comunicazioni ostative da parte della Soprintendenza stessa. **L'Università si impegna a provvedere ad ogni altra prescrizione** indicata nei pareri e contributi pervenuti dai soggetti interessati nell'ambito del procedimento in oggetto; **L'Università, in riferimento a quanto comunicato da ALIA Servizi Ambientali S.p.A. con la nota n. 35747 del luglio 2023**(PEC 14068 del 31.07.23) poiché tali pareri non pregiudicano il progetto dal punto di vista urbanistico edilizio, si impegna a contattare in modo autonomo le società Publiacqua Spa e Centria Srl. per acquisire gli eventuali contributi e le osservazioni sul progetto avendo cura, in fase esecutiva, di adottare gli accorgimenti tecnici necessari;

In riferimento alla Valutazione di Incidenza si conferma che l'Università si impegna alla compiuta realizzazione di tutte le misure di mitigazione descritte nello studio di valutazione di incidenza presentato. L'Università prende atto di quanto condiviso nella presente conferenza di servizi.

L'arch. Lorenzo Venturini Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio, in rappresentanza del **Comune di Sesto Fiorentino** che conferma il parere trasmesso con prot. 54775 del 28.07.23 che richiama e conferma le comunicazioni precedenti;

La Conferenza prende atto di quanto segue:

- Gli interventi in progetto sono esclusi dell'attivazione della procedura di VINCA e non rientrano nel campo di applicazione della normativa in materia di VIA;
- Possono ritenersi confermate le dichiarazioni dell'istante con cui riscontra le osservazioni della Soprintendenza, stante che successivamente dalla stessa Soprintendenza non sono pervenute comunicazioni ostative;
- Il Consorzio Bonifica Medio Valdarno con nota del 02.05.22 (PEC 8344 del 02.05.22) non ravvisa interferenze con corsi d'acqua e sollecita altri adempimenti non oggetto del procedimento in argomento (cassa espansione);
- sono dati per acquisiti i **pareri di ENAC ed ENAV** inviati agli atti direttamente dall'Istante;
- L'Autorità di Bacino non ritiene necessario esprimere parere sul progetto;
- Il Dipartimento Prevenzione USL ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- **la mancata comunicazione della determinazione di competenza entro il termine della conferenza**, ovvero la comunicazione di una determinazione priva dei requisiti previsti dall'art. 14-bis, comma 3, della legge n. 241/1990 e s.m.i. **equivalgono ad assenso senza condizioni** (cfr art. 14-bis, comma 4, legge n.241/1990), pertanto **sono ritenuti favorevolmente acquisiti i pareri** di tutte le amministrazioni ed enti e altri soggetti, che invitati alla Conferenza, non vi hanno preso parte o non hanno comunicato nei tempi e modi previsti il contributo e/o il parere di propria competenza;
- l'Istante, in riferimento a quanto comunicato da ALIA Servizi Ambientali S.p.A. con la nota n. 35747 del luglio 2023 (PEC 14068 del 31.07.23) si è impegnata ad a contattare in modo autonomo le società Publiacqua Spa e Centria Srl. per acquisire gli eventuali contributi e osservazioni sul progetto;

PER QUANTO SOPRA ESPOSTO

a conclusione della discussione, e tenuto conto dei pareri espressi e di quanto emerso dagli interventi e dalla documentazione esaminata nella riunione, **la Conferenza approva per gli aspetti urbanistico-edilizi il progetto definitivo per la "Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino (FI) ", con le indicazioni e raccomandazioni indicate nei pareri sopra citati e contenute nelle conclusioni finali;**

La Conferenza da atto altresì che, **trascorsi 15 giorni dalla trasmissione del verbale senza motivate osservazioni**, l'Intesa Stato-Regione Toscana per la localizzazione del progetto è da ritenersi perfezionata e di conseguenza **AUTORIZZATO, sotto il profilo urbanistico-edilizio il progetto presentato con le indicazioni e le raccomandazioni riportate nei documenti citati nel presente verbale.**

Il Presidente da atto che a seguito di appello nominale tutti i convenuti hanno confermato e condiviso all'unanimità senza ulteriori osservazioni il presente verbale di cui è stata data lettura integrale.

Non essendo null'altro da aggiungere il Presidente chiude la Conferenza alle **ore 11 e 30.**

Sono fatti salvi ed impregiudicati gli eventuali, ulteriori adempimenti, di competenza di altre Amministrazioni, che esulano dall'accertamento della conformità urbanistica.

A cura del Provveditorato il presente documento, predisposto in pdf e firmato in digitale dal Presidente verrà trasmesso via PEC a tutte le Amministrazioni ed enti interessati con il link da cui poter effettuare il download della documentazione citata allegata: [453 - Progetto definitivo per la "Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino \(FI\) | mit.](#)

Il presente il documento verrà pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato presso il MIT per almeno per **15 gg.** insieme alla relativa documentazione allegata che sarà resa disponibile per il per il download.

Eventuali determinazioni contrarie al presente Provvedimento autorizzativo, debitamente motivate, dovranno pervenire nei termini previsti dalle vigenti normative.

**Il Presidente
PROVVEDITORE
Dott. Giovanni Salvia**

Segue link per gli allegati ed elenco:

[453 - Progetto definitivo per la " Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino \(FI\) / mit.](#)

Class. 453

Ex art. 81-DPR n. 616/77 e DPR n. 383/94 e ss. mm. e ii. (*procedimento di localizzazione delle opere d'interesse statale per l'accertamento di conformità alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi – come da Intesa Stato-Regione Toscana*);

Istante: *Università Studi di Firenze* ;

Intervento: *Progetto definitivo per la " Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino (FI)" – RUP Arch. Silvia Giannoni;*

ALLEGATI AL VERBALE di Conferenza di Servizi del 02 agosto 2023;

Gli Enti ed alle Amministrazioni in indirizzo ed agli altri uffici quali interessati dal procedimento di che trattasi, per quanto **tenuti per legge a rilasciare pareri o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza** per le opere di interesse Statale, sono inviati a **scaricare dal sito** istituzionale presso il MIT la documentazione relativa al progetto in argomento collegandosi al sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ed effettuando il download attraverso il seguente link:

[453 - Progetto definitivo per la " Realizzazione della nuova sede del Dipartimento e della Scuola di Agraria presso il Polo Scientifico e Tecnologico di Sesto Fiorentino \(FI\) | mit.](#)

e in corrispondenza della Classifica 453 - scaricare gli ELABORATI DISPONIBILI

Sono allegate alla presente e disponibili sul sito anche le seguenti comunicazioni :

Nota n-in data 02.05.22 (PEC 8344 del 02.05.22) del Consorzio Bonifica Medio Valdarno;

Nota n – in data 24.05.22 (PEC 9988 del 24.05.22) del Dipartimento Prevenzione USL ;

Nota n 28497 in data 24.01.23 (PEC 1410 del 25.01.23) del Comune di Firenze Direzione Sistema
tamviario Metropolitano ;

Nota n 13018 in data 06.02.23 (PEC 2231 del 06.02.23) di TERNA Rete Italia ;

Nota n 149263 in data 09.02.23 (PEC 2559 del 10.02.23) di E-distribuzione ;

Nota n 364 in data 08.02.23 (PEC 2466 del 09.02.23) di CENTRIA Reti Gas progettazione;

Nota n 2342 in data 15.02.23 (PEC 2849 del 15.02.23) dell'Autorità Idrica Toscana ;

Nota n 6149 in data 14.07.23 (PEC 13103 del 14.07.23) e n 4184 in data 31.05.22 (PEC 10500 del 31.05.22) dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale;

Nota n 3832-P in data 15.02.23 (PEC 2843 del 15.02.23) della Soprintendenza di Firenze e relativo
riscontro dell'Università con Nota n 77870 in data 06.04.23 (PEC 6868 del 07.04.23);

Nota n 2690 del 10.01.23 (PEC 359 del 10.01.23) dell'Università di Firenze con allegati pareri ENAC
ed ENAV;

Nota n 9486 in data 14.07.23 (PEC 13133 del 14.07.23) di ToscanaEnergia ;

Nota n. 364275 del 16.07.23 (PEC 13805 del 26.07.23) della Regione Toscana con la Delibera di
Giunta Regionale n. 853 in data 24.07.2023 e relativi allegati;

Delega per l'Università degli Studi d Firenze prot 171988 del 02ago23 ;

Su richiesta degli interessati l'Ufficio resta disponibile per ogni eventuale ulteriore richiesta .

..... 000